



Presentación de experiencia

Contrastes: Byun-Chul Han y Slavoj Zizek y los escenarios de la postpandemia

Contrasts: Byung-Chul Han and Slavoj Zizek and the postpandemic scenarios

Luis Gerardo Reyes,^a Alex Rigoberto Casco^{b,1}

^a*Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Tegucigalpa, Honduras*

^b*Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Católica de Honduras (UNICAH), Tegucigalpa, Honduras*

Historia del artículo:

Recibido: 21 abril 2020
 Revisado: 22 abril 2020
 Aceptado: 23 abril 2020
 Publicado: 30 abril 2020

Palabras clave

Contraposiciones
 Escenarios
 Postpandemia

Keywords

Contrapositions
 Scenarios
 Postpandemic

RESUMEN. Introducción: El momento actual se ve afectado por la pandemia *SARS-CoV-2*, por lo que se hace el ejercicio de evaluar los potenciales daños y las alternativas emergentes desde la mirada de los teóricos de la modernidad Byung-Chul Han y Slavoj Zizek. **Presentación de experiencia:** Se hizo un ejercicio de contraste teórico haciendo acopio de artículos de noticia, obras escritas recientemente por ambos autores y consultando fuentes secundarias disponibles en los portales web de organismo internacionales. **Discusión:** Los contrastes teóricos por ambos autores plantean varias implicaciones de orden social, económico y político, pero pasando por el surgimiento de nuevas tendencias vinculadas al colectivismo y al comunitarismo como posibles ejes del actuar humano, que se verá reinventando el ciclo de producción y consumo que ha imperado tradicionalmente. **Conclusión:** El ejercicio permitió una valoración de la vida humana por sobre la economía. La política cruzará por mecanismos de decisión que implicarán un futuro con colectivismo y comunitarismo como clave para el equilibrio y como opción para afrontar los escenarios postpandemia.

ABSTRACT. Introduction: The current moment is affected by the *SARS-CoV-2* pandemic; so, an exercise was carried out to evaluate potential damages and emerging alternatives from the perspective of modern theorists Byung-Chul Han and Slavoj Zizek. **Presentation of experience:** A theoretical contrast exercise was carried out by collecting news articles, works recently written by both authors, and consulting secondary sources available on web portals of international organizations. **Discussion:** The theoretical contrasts by both authors pose various implications of social, economic and political order, but passing through the emergence of new trends linked to collectivism and communitarianism as possible axes of human action, with humans seen reinventing the cycle of production and consumption that has traditionally prevailed. **Conclusion:** The exercise allowed an assessment of human life over the economy. Politics will cross decision mechanisms that will imply a future with collectivism and communitarianism as the key to balance, and as an option to face post-pandemic scenarios.

1. Introducción

Desde las ciencias sociales y las humanidades, no es posible pasar por alto los sucesos actuales relacionados con la crisis que enfrenta el mundo producto de la pandemia denominada *SARS-CoV-2*, como le ha llamado el Comité Internacional de Taxonomía de Virus (ICTV, 2020). En torno a esta pandemia se han vertido muchas opiniones. No obstante, por el espectro mediático que envuelve a la crisis,

así como el flujo de información tanto en redes sociales como en medios de comunicación tradicional, es preciso hacer una pausa y considerar aspectos que probablemente constituyen los posibles escenarios postpandemia.

Se ha formulado diversidad de supuestos sobre la pandemia *SARS-CoV-2* como un grave problema mundial. Lo cierto es que en la actualidad el daño provocado por el coronavirus posee severas implicaciones sociales, económicas y políticas, considerando que afecta actividades que se adscriben a un ciclo de consumo – producción, las

¹ Autor correspondiente: acasco@unicah.edu, Universidad Católica de Honduras (UNICAH), Las Casitas, Tegucigalpa, Honduras

Disponible en <https://doi.org/10.5377/innovare.v9i1.9641>

© 2020 Autores y UNITEC. Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>.

cuales se han visto parcialmente frenadas, especialmente en los países que han mostrado mayor propagación del virus. En ese sentido, se están experimentando cambios abruptos en esos tres aspectos tan íntimamente ligados.

En términos económicos, los organismos supranacionales ya han tomado medidas para enfrentar el problema. El Banco Mundial ha preparado un aumento de USD 14,000 millones como paquete de financiamiento de desembolso acelerado para enfrentar el problema en los países más afectados (Banco Mundial, 2020). Por su parte, el Fondo Monetario Internacional proyecta que el crecimiento mundial descenderá a -3% en 2020. Se trata de un recorte de 6.3 puntos porcentuales con respecto a enero de 2020 (Gopinath, 2020). Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas, a través del PNUD, ha lanzado el denominado Plan Mundial de Respuesta Humanitaria con un costo de USD 2,000 millones en los países más vulnerables del mundo. Los países en desarrollo podrían perder al menos USD 220 mil millones en ingresos (PNUD, 2020). Finalmente, y no menos trágico, es la advertencia realizada por la Organización Internacional del Trabajo que estima que se podrían ver afectados 3,300 millones de integrantes de la población activa, afectando en gran medida al comercio informal, con alrededor de 2000 millones de personas (OIT, 2020). De lo anterior, se puede derivar que el principal escenario postpandemia al menos en términos económicos avizora, mayor endeudamiento, re-direccionamiento de la inversión en desarrollo e incremento en el desempleo.

En lo referente a la sociedad y su afrontamiento de la crisis, cabe destacar que las medidas de cuarentena y el distanciamiento social, poseen implicaciones directas sobre la convivencia, educación y formas de trabajo. Esto se traduce en estrés crónico que aumenta el riesgo de morbilidad y mortalidad similar a otros factores de riesgo conocidos como la hipertensión, el tabaquismo y la obesidad (Delgado, 2020). En cuanto a la educación, se migró aceleradamente a formatos virtuales que están restringidos para las mayorías, puesto que la gran mayoría de familias en el mundo no poseen acceso permanente a internet, y adicionalmente los formatos de enseñanza a los que asisten sus hijos aún son tradicionales, puesto que la media de acceso a la web es solo del 52% de la población mundial (UIT, 2020).

En lo que respecta al mundo del trabajo, los rubros como: a) el comercio al por mayor y al por menor que representa la mayor parte de los trabajadores, b) las actividades de alojamiento y de servicio de comidas, c) manufactura, d) sector transporte y e) agricultura, los que requieren de contacto con personas, bienes y servicios (OIT, 2020), se verán fuertemente afectados por las medidas de bioseguridad.

En cuanto a los factores de orden político, los gobiernos están luchando por su legitimidad después de años de protestas masivas en algunas regiones del mundo, exigiendo

condiciones de igualdad. Por otro lado, se han tenido que posponer los votos constitucionales y presidenciales. Asimismo, muchos gobiernos han hecho promesas de asistencia social rápidamente (Blofield et al., 2020). No menos importante de mencionar, son los programas de gobierno para atención de salud en distintos países que han sido manejado con distintos enfoques que van desde la movilización de recursos para asegurar asistencia social de emergencia para poder aplicar las medidas de distanciamiento social, hasta la implementación de medidas de cero tolerancias con respecto a la cuarentena, inclusive afectando la asistencia externa entre países. Entre las democracias, esto podría traducirse en un debate entre autoritarismo, populismo y liberalismo (Duclus, 2020).

2. Presentación de experiencia

En virtud de lo anterior se procedió a la revisión documental de las dos posturas de los autores en mención a fin de hacer un breve ejercicio de contraste de dos posturas teóricas. Se consideró su centralidad en el problema los escenarios postpandemia. En el caso particular de Han, es reconocido por cuestionamiento a la sociedad hiper-acelerada y la autoexplotación del individuo como sujeto de rendimiento. Por su parte, a Zizek, se le reconoce por abordar enfáticamente las relaciones violentas y el terror como herramientas de control.

En días recientes en el marco de la pandemia SARS-CoV-2, que produce el COVID – 19, se emitió y divulgó un compilado, denominado “*Sopa de Wuhan*” (Amadeo, 2020). Esta publicación contiene artículos periodísticos de connotados pensadores del siglo XXI que han decidido abordar el problema desde su óptica particular. En ese sentido destacan dos de ellos, por su perfil mediático. Nos referimos a Byung Chul-Han y Slavoj Zizek, quienes presentan argumentos sobre posibles escenarios postpandemia. Cabe destacar que ambos, poseen una trayectoria muy notoria en lo relativo al pensamiento occidental, en especial los fenómenos que atañen a la cultura inmersa en el gran proyecto civilizatorio.

Byung Chul-Han

Hacia el 22 de marzo en el artículo periodístico del diario El País titulado “La emergencia viral y el mundo de mañana,” que forma parte del compilado *Sopa de Wuhan* (Amadeo, 2020), hace referencia al manejo de la crisis por parte de Asia y Europa. En ese sentido, él destaca la disciplina de los asiáticos en manejar el problema. El soberano empoderado a través de su capacidad de decisión es quien decide cerrar las fronteras, llevar a cabo el estado de excepción y la cooperación, entre otras acciones. Asimismo, destacó que la ventaja de Asia sobre Europa en lo que respecta a la crisis radica en que los Estados asiáticos como Japón, Corea, China, Hong Kong, Taiwán o Singapur

tienen una mentalidad autoritaria, que viene de su tradición cultural (confucianismo). En ese contexto, las personas son menos renuentes y más obedientes que en Europa (Han, 2020). En relación a lo anterior, cabe retomar lo señalado en la obra del mismo autor, “La sociedad del cansancio”, en la que hace una diferenciación entre la sociedad del rendimiento caracterizada por el verbo modal positivo poder sin límites. Esto es expresado en los comportamientos sociales de occidente, de forma diferente de la sociedad disciplinaria la que se rige el “no” (Han B.-C., 2015). El “no” en tanto restricción supone un deber hacer, consecutivo de acciones organizadas, sistemáticas y con sentido de responsabilidad, evidente en la sociedad oriental. Aunque cabe decir que el positivismo occidental ha permeado a todas las sociedades de diversa manera.

Por otro lado, siempre en relación a la pandemia, es preciso mencionar que, según Han la vigilancia digital es un factor que contribuyó y sigue contribuyendo al manejo de la crisis en Asia. Para el caso en China, es posible la vigilancia social porque se produce un irrestricto intercambio de datos entre los proveedores de Internet, de telefonía móvil y las autoridades, aseverando que existen 200 millones de cámaras de vigilancia. Muchas de estas provistas cuentan con una técnica muy eficiente de reconocimiento facial (Han B.-C., 2020). En ese sentido, sobreviene la cruda imagen de lo que Orwell (2017) definió como vigilancia colectiva, que funciona bajo una infraestructura digital que ha resultado ser ahora sumamente eficaz para contener la epidemia. Han, en su obra Psicopolítica, también lo describe como un *big data* para la vigilancia del comportamiento humano (Han B.-C., 2015).

Lo anterior demuestra que en Asia impera una especie de colectivismo. No hay un individualismo acentuado, como en el caso de occidente. A partir de ello, se detonó un éxodo masivo de asiáticos en Europa. Los asiáticos quieren regresar a sus países porque ahí se sienten más seguros (Han B.-C., 2020), aunque la vigilancia digital vulnere la privacidad e individualidad. En este escenario de crisis supuso una medida eficiente. De lo anterior, puede inferirse que esa vulneración y exposición total del sujeto, podría servir de modelo en un futuro no distante, para el control de la colectividad. De hecho, en la actualidad, el patrón de búsqueda en la web aporta pistas del interés de los consumidores incurriendo en una sobreoferta frente a un mar de interrogantes y necesidades manifestadas por los sujetos.

Slavoj Zizek

Por su parte, Slavoj Zizek plantea que a diferencia de otras pandemias, estamos en un tiempo diferente. Esta pandemia debe despertar la conciencia de que estamos en el mismo barco y esto debe llevar a actuar internacionalmente de manera coordinada y unificada. Él atribuye a este actuar el término de comunismo, pero libre de las manchas del siglo XX y presentado como un encierre de esfuerzo global

de cooperación, coordinación y acceso a la información (Zizek, 2020). Lo anterior supone que ante la pandemia se deben aprender varias lecciones. En primer lugar, se supone aprender a no acaparar o tomar tantas cosas como se está acostumbrado a hacerlo. Es un rasgo de una nueva humanidad que acepta la fragilidad de la vida desvinculada del consumo como fin primordial. Una segunda lección implica dar seriedad a las cosas. Es un momento de reflexionar sobre como tomar decisiones que no estén afectadas por el pánico y reflexionar sobre el modo de vida. En ese sentido, cabe destacar la asistencia en salud y su vínculo con la solidaridad, las decisiones relativas al mercado, sopesando la importancia de la vida por sobre el mercado.

En lo particular a la asistencia en salud, la cual es primordial, los países a través de sus gobiernos no sólo deben hacerle frente al fenómeno. Se debe promover la colaboración entre países partiendo no de un sentido abstracto de solidaridad, sino más bien bajo un principio de eliminar cualquier interés egoísta, i.e., la aplicación de un egoísmo racional (Zizek, 2020). Sin lugar a duda lo anterior, posee implicaciones en términos económicos. La crisis no puede estar desconectada de las decisiones globales y de los mercados y estados que poseen intención de ayudar, bajo la propuesta de cooperación internacional. La consecuencia de no apostar a la cooperación puede traducirse en una regresión de la sociedad a un estatus medieval en el cual cada estado peleaba contra el otro (Zizek, 2020). Esa cooperación supondría una nueva forma de comunitarismo global.

3. Discusión

A modo de contraste, se puede afirmar que Han destaca que la humanidad se encuentra frente a un debilitamiento inmunológico a causa de los patrones del capitalismo global (Han B.-C., 2020). La erupción del virus se ve acompañada de pánico, ansiedad y otros comportamientos, producto del caudal de información y desinformación. Él mismo recalca que ni siquiera la “gripe española”, que fue mucho más letal, tuvo efectos tan devastadores sobre la economía (Han B.-C., 2020).

Por su parte, siempre en lo referente al debilitamiento inmunológico, Zizek advierte que el proyecto civilizatorio humano está fuertemente anclado a la tecnología y sus efectos sobre el sujeto, donde la digitalización elimina la realidad. Se pregunta: ¿Por qué el mundo reacciona con un pánico tan desmesurado a un virus? Probablemente la respuesta se encuentre en la exposición a la información.

Por ende, el contraste en ambos autores radica en los efectos sobre el comportamiento social y las secuelas de la hiper-comunicación. Un escenario posible radica en el ahogamiento en la información y sus secuelas que subyacen en la desregularización de la información y que a su vez impactarán en los comportamientos sociales.

Otro aspecto importante, a modo de contraste, es la idea de la negatividad del enemigo ¿quién es el verdadero enemigo? Para responder que, en la crisis actual, queda claro que el enemigo del sujeto es el mismo sujeto. En tanto, que la necesidad de acumulación y del poder funge como un imperativo colectivo. En ese escenario, la pandemia refrenó al sujeto en su ciclo de producción – consumo, lo que supone un riesgo para las economías. Posiblemente, se derive de la experiencia colectiva de auto exposición y surjan cuestionamientos de las formas actuales de convivencia.

Esto dará cabida a corto plazo a nuevas formas de solidaridad, aun con la puesta en marcha de mecanismos digitales de control y vigilancia como sucede en Asia. Al respecto Zizek, no descarta que prevalezca la idea de readecuar el ciclo de producción – consumo. Para el caso en China, donde la pandemia esta menguando, se da la presión por volver a poner a trabajar la economía (Zizek, 2020). El autor añade que debe generarse un enfoque integral que debe ir más allá de la maquinaria de los gobiernos. Se debe encerrar la atención de personas, así como la colaboración y cooperación internacional fuerte y eficiente. La condición previa pasa por la eliminación de la idea que cada país debe valerse por sí mismo.

Por lo tanto, el eje central de la propuesta tanto de Han como de Zizek radica en una nueva forma de colectivismo y comunitarismo donde la comunidad global debe apostar así misma por su supervivencia. Derivado de lo anterior, puede emerger un escenario en el cual se otorga el lugar que corresponde a la economía como un medio y no como un fin.

Finalmente, continuando con la idea de posibles escenarios, Zizek visualiza un retorno a las políticas de nacionalización de empresas, bajo la Ley de Producción para la Defensa (*defense production act*) que puede otorgar los poderes para el control del mercado. Otras medidas posibles en los países donde existen las condiciones económicas es la creación de un “ingreso básico universal para adultos,” puesto que hasta el momento se ven más expuestos los débiles, ancianos, enfermos, entre otros (Zizek, 2020). Sin embargo, él plantea una caída del capitalismo, en contraposición a ello, Han (2020) advierte que el capitalismo no caerá. Este sistema continuará aún con más pujanza.

El virus no puede reemplazar a la razón. En ese sentido, la solidaridad consistente en guardar distancias mutuas no es una solidaridad que permita soñar con una sociedad distinta, más pacífica y más justa. Sin embargo y a modo de contraste, es preciso considerar que la reinención del sistema capitalista es un hecho ineludible.

4. Conclusión

En medio de la crisis que supone el potencial descalabro financiero de los países, que, según las estimaciones citadas anteriormente, se espera que la caída sea hacia el -3%

(Banco Mundial, 2020). Con esto se supone una desaceleración mundial, sustentada en el ciclo producción – consumo. Esto se ve reflejado en la caída de los precios del petróleo, descontrol de las bolsas de valor y pérdida de valor de las acciones. Asimismo, se verán afectados los empleos a nivel mundial, lo que a su vez implica medidas de re-direccionamiento de las inversiones en forma de préstamo por parte de los organismos internacionales.

En medio de tal panorama, ambos autores poseen miradas particulares con puntos de contraste bastante sólidos. Aunque estos sean de carácter prospectivo, no dejan de ser distantes de la realidad. En primer lugar, queda claro que las formas de afrontamiento de la pandemia entre oriente y occidente difieren en el factor disciplinario y a nivel de organización social y estilos de vida, que, al cabo de los últimos años, han sido reducidos al ciclo de producción – consumo. Los más vulnerables son los menos productivos. Error craso, puesto que esa lógica se traduce en que el enemigo del sujeto es el mismo sujeto (Han B.-C., 2015). El otro es el que determina cuan productivo es un sujeto en términos de rendimiento.

Adicionalmente, con relación a los ciudadanos de la tercera edad quienes son los más expuestos, Zizek (2020) expone su opinión como materialista y advierte que debemos mantenernos como seres humanos espirituales. Además de lo anterior, se advierte por parte de ambos autores, que la sociedad altamente tecnológica que ha permitido un control de la pandemia en el caso de Asia, mediante el *big data*, también ha revelado que pueden emerger formas de control totalitario, empleando la misma tecnología y perdiendo toda privacidad.

Finalmente, los escenarios posibles deben contar con formas de accionar del humano inscritos en un modelo colectivista y comunitarista como atenuante de la crisis, donde la cooperación y la colaboración sean para la supervivencia y el desarrollo.

5. Contribuciones de los Autores

Ambos autores participaron en la revisión de la literatura incluida y redactaron el manuscrito.

6. Conflictos de Interés

Los autores no presentan ningún conflicto de interés.

7. Referencias Bibliográficas

Agamben, G., Zizek, S., Nancy, J.L., Berardi, F.B., López Petit, S., Butler, J., Badiou, A., Harvey D., Han, B.C., Zibechi, R., Galindo, M., Gabriel, M., Yañez González, G., Manrique, P., & Preciado, P.B. (2020). Sopa de Wuhan. *ASPO*.

- Blofield, M., Hoffman, B., & Llanos, M. (2020). Assessing the political and impact of the COVID-19 in Latin America. *GIGA Focus* (3), 2-12.
- Banco Mundial. (2020). *La respuesta del Grupo Banco Mundial a la COVID-19 aumenta a USD 14 000 millones para ayudar a sostener las economías y proteger el empleo*. Disponible en <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/03/17/world-bank-group-increases-covid-19-response-to-14-billion-to-help-sustain-economies-protect-jobs>
- Delgado, D. (2020). *La Paradoja de la Distancia Social y las Enfermedades Cardiovasculares en Tiempos del COVID-19*. Sociedad Interamericana de Cardiología. Disponible en: <http://www.siacardio.com/novedades/covid-19/la-paradoja-de-la-distancia-social-y-las-enfermedades-cardiovasculares-en-tiempos-del-covid-19/>
- Duclus, M. (2020). *Is COVID-19 a Geopolitical game changer?* Institut Montaigne. Disponible en: <https://www.institutmontaigne.org/en/blog/covid-19-geopolitical-game-changer>
- Gopinath, G. (2020). *Dialogo a Fondo*. Fondo Monetario Internacional. Disponible en: <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13190>
- Han, B.-C. (2015). *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.
- Han, B.-C. (2015). *Psicopolítica*. Barcelona: Herder.
- Han, B.-C. (2020). La emergencia viral y el mundo de mañana. En P. Amadeo, *Sopa de Wuhan* (págs. 97 - 111). *ASPO*.
- International Committee on Taxonomy of Viruses [ICTV]. (2020). Disponible en: <https://talk.ictvonline.org/search-124283882/?q=sars-cov-2#gsc.tab=0&gsc.q=sars-cov-2&gsc.page=1>
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2020). *El COVID-19 y el mundo del trabajo*. Segunda edición Estimaciones actualizadas y análisis. Ginebra.
- Orwell, G. (2017). *1984*. México: Debolsillo.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2020). *COVID-19: la pandemia*. Disponible en: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/covid-19-pandemic-response.html>
- Unión Internacional de Telecomunicaciones [UIT]. (2020). *Statistics*. Disponible en: <https://www.itu.int/es/ITU-D/Pages/default.aspx>
- Zizek, S. (31 de Marzo de 2020). *El coronavirus nos obliga a elegir entre el comunismo global o la ley de la jungla*. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/348318-slavoj-zizek-coronavirus-comunismo-jungla>
- Zizek, S. (2020). *Pandemic! Covid-19 shakes the world*. Nueva York: OR Books.
- Zizek, S. (2020). *Biggest threat Covid-19 epidemic poses is not our regression to survivalist violence, but barbarism with human face*. Disponible en: <https://www.rt.com/op-ed/483528-coronavirus-world-capitalism-barbarism/>
- Zizek, S. (2020). El Coronavirus es un golpe al Capitalismo al estilo de Kill Bill y podría conducir a la reinención del comunismo. En P. Amadeo (Ed.), *La sopa de Wuhan. Pensamiento Contemporáneo en tiempo de Pandemias* (págs. 21-28). *ASPO*.
- Zizek, S. (2020). *Monitor and punish? Yes, please!* Disponible en: <http://thephilosophicalsalon.com/monitor-and-punish-yes-please/?fbclid=IwAR1tBVPAAyZbAbj1VrPDxQ-rqFxDxmyanH4di8X-JEqsyDJode51ghL>