





Artículo Original

Percepción ciudadana sobre condiciones de vida y gestión municipal en dos comunidades rurales hondureñas

Citizen perception of living conditions and municipal management in two rural Honduran communities

Nelson Roberto Raudales García^{a,1} , Glenda Oliva Fuentes^b, Golda Rebeca Maldonado^b, Evelin Álvarez H.^b, Nelson Hernández Rascoff^b, Wendy M. Durón^b 

^aFacultad de Ciencias de la Salud, Universidad Tecnológica Centroamericana, Tegucigalpa, Honduras

^bUnidad de Investigación Científica, Fundación Lucas para la Salud, Tegucigalpa, Honduras

Historia del artículo:

Recibido: 30 julio 2022

Revisado: 16 agosto 2022

Aceptado: 19 agosto 2022

Publicado: 31 agosto 2022

Palabras clave

Condiciones sociales

Desarrollo rural

Pobreza

Saneamiento

Keywords

Social conditions

Rural development

Poverty

Sanitation

RESUMEN. Introducción. La satisfacción de las comunidades sobre la cobertura de sus necesidades básicas y el desempeño de los gobiernos municipales deben considerarse en los planes de desarrollo. Se evaluó la percepción al respecto entre los pobladores en dos comunidades rurales en Honduras. **Métodos.** Se aplicó un cuestionario de 16 preguntas sobre acceso al agua consumible, infraestructura, educación básica, gestión de las autoridades municipales y aspectos relacionados a condiciones de vida. Se entrevistó a 114 familias de dos comunidades adyacentes del Municipio de Guaimaca, Francisco Morazán, atendidas en una brigada médica. **Resultados.** El 91% de familias reportó acceso a agua –especialmente de pozo–, 22% tenía niños que no iban a la escuela, 79% reportó tener casas construidas con materiales adecuados y 71% de los jefes de hogar tenía trabajo. El alfabetismo contribuyó a la posibilidad de que los jefes de hogar tuvieran trabajo remunerado. El 43% de hogares tenía indicadores de estar bajo la línea de pobreza. Sólo 19% conocía la existencia de apoyo por la alcaldía para emprendimientos y 62% opinó que no se estaba gestionando ayuda externa para el desarrollo. Los pedidos a la alcaldía incluían carreteras, transporte y servicio de salud equipado. **Conclusión.** La mayoría de familias reportó condiciones de pobreza, así como una alta expectativa combinada con alta insatisfacción sobre el desempeño del gobierno municipal. Los funcionarios municipales deberían considerar estas opiniones.

ABSTRACT. Introduction. The satisfaction of communities with the coverage of their basic needs and the performance of municipal governments should be considered in development plans. Perceptions were evaluated in two rural communities in Honduras. **Methods.** A 16-question questionnaire was surveyed on access to drinking water, infrastructure, basic education, management of municipal authorities and aspects related to living conditions. We interviewed 114 families from two adjacent communities in the Municipality of Guaimaca, Francisco Morazán, who were attended by a medical brigade. **Results.** 91% of families reported access to water –especially well water–, 22% had children who did not go to school, 79% reported having houses built with adequate materials and 71% of the heads of household were employed. Literacy contributed to the likelihood that heads of household had paid work. Forty-three percent of households had indicators of being below the poverty line. Only 19% were aware of the existence of support from the mayor's office for entrepreneurship and 62% felt that external development assistance was not being sought. Requests to the mayor's office included roads, transportation and equipped health service. **Conclusion.** The majority of families reported poor conditions, as well as high expectation combined with high dissatisfaction about municipal government performance. Public officials should consider these opinions.

1. Introducción

La percepción ciudadana sobre condiciones básicas de vida, pobreza y gestión municipal es determinante para el proceso de empoderamiento y participación en las acciones de inclusión como parte del desarrollo municipal. Dicha percepción de los pobladores, aunque es más subjetiva, debe ser tomada en cuenta por los

gobernantes locales para la definición de sus planes de desarrollo integral en las comunidades (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2016). Se ha diseñado varios indicadores para medir esas condiciones básicas para una vida digna, entre ellos el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) (Altimir, 1981; Feres & Mancero, 2001a; Feres & Mancero, 2001b), aunque relativos, intentan ayudar con una evaluación para guiar acciones. Este índice es muy

¹ Autor correspondiente: wendymduron@gmail.com, Fundación Lucas para la Salud, Tegucigalpa Honduras

Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5377/innovare.v11i2.14780>

© 2022 Autores. Este es un artículo de acceso abierto publicado por UNITEC bajo la licencia <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0>

usado en Latinoamérica para identificar carencias críticas en una población y caracterizar su pobreza. Su estimación se realiza mediante indicadores como: acceso a vivienda (calidad de vivienda y hacinamiento), acceso a servicios sanitarios (disponibilidad de agua potable y sistema de eliminación de excretas), acceso a educación (asistencia de los niños en edad escolar a un centro educativo) y capacidad económica, entre otras (Echegoyen, 2003; Instituto Nacional de Estadísticas [INE], 2013). Sin embargo, no hay muchos estudios sobre la autopercepción de satisfacción en esas áreas por parte de los pobladores.

Por otra parte, la implementación de políticas públicas basadas en el diálogo continuo con las comunidades garantizaría la satisfacción de los derechos fundamentales de la sociedad en cuanto a educación, salud, vivienda, trabajo, gobernanza y desarrollo económico y social sostenibles (CEPAL, 2016).

Este reporte presenta una evaluación de la percepción ciudadana sobre condiciones de vida en dos comunidades rurales en Guaimaca, Honduras usando la lista de necesidades básicas de vida, así como su opinión sobre la gestión de las autoridades municipales, con el objetivo de brindar insumos para la gestión de asistencia por parte de las autoridades municipales y otros entes.

2. Métodos

2.1. Población entrevistada

El muestreo fue no probabilístico. Se entrevistó a 114 representantes de familias que asistieron a dos brigadas médicas en dos comunidades adyacentes y postergadas del Municipio de Guaimaca: Aldea el Destino y Colonia San Juan. Dado que estas comunidades están consideradas entre las más pobres de la zona. Se evaluó sus condiciones de vida para gestionar asistencia por parte de las autoridades municipales y otros entes.

El Municipio de Guaimaca pertenece al Departamento de Francisco Morazán, teniendo una extensión territorial de 809 km² para 13 aldeas y 145 caseríos. Su ubicación geográfica se encuentra localizado al suroeste de Tegucigalpa, capital de Honduras.

Su densidad poblacional se ubica en 34.69, es decir cerca de 35 habitantes por km², con una tasa de crecimiento poblacional intercensal de 2.2% (INE, 2013). El promedio personas por viviendas se ubica en 4.5, el cual es relativamente superior al promedio del Departamento de Francisco Morazán, un nivel de hacinamiento moderado.

2.2. Cuestionario

Para evaluar condiciones de vida, se usaron los parámetros que mide el NBI, para solicitar autoevaluaciones de los pobladores sobre sus propias condiciones de vida. Además, se agregó preguntas sobre

su percepción del desempeño de su gobierno municipal. Se hizo entrevistas a la salida de la brigada con 16 preguntas en estas categorías:

- a) Acceso a vivienda (tipo de materiales de construcción en piso, paredes y techo), hacinamiento, número de personas en el hogar, número de cuartos de la vivienda).
- b) Acceso a servicios (disponibilidad de sanitarios, eliminación de excretas, agua potable)
- c) Acceso a educación (asistencia a un establecimiento educativo, edad de los miembros del hogar)
- d) Capacidad económica (probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar, condición de la actividad, edad de los miembros del hogar, último nivel educativo aprobado).
- e) Opinión de gestión de autoridades municipales sobre: disponibilidad de plan estratégico, escucha a la población, gestión ante otras instituciones, facilitación al surgimiento de nuevos negocios, cuidado del medio ambiente, disponibilidad de carreteras y transporte, condición del centro de salud.

2.3. Análisis de datos

Se hizo una tabulación inicial de las encuestas en Excel 2016, una vez depurados los registros, se hizo análisis con el programa Análisis de Datos Estadísticos para las Ciencias Sociales (por sus siglas en inglés-SPSS, versión 22.0) (International Business Machines Corporation [IBM], 2011). Se elaboraron estadísticas descriptivas, intervalos, e índices. Se hizo cruce de variables entre nivel educativo y estado laboral.

Aunque no se contaba con un NBI oficial actualizado para las dos comunidades del estudio, se hizo una aproximación del nivel de pobreza de las personas que contestaron la encuesta. Se hizo cálculo de nivel de pobreza por hogar según su autorreporte. Según la puntuación general del NBI oficial, las comunidades en estudio están calificadas así según los indicadores presentes: 1-2 (bajo línea de la pobreza), 3-4 (pobre), más de 4 (extremadamente pobre).

2.4. Aspectos éticos

Se siguió criterios de protección de privacidad (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2002). La encuesta se hizo a la salida de la atención en la brigada y fue voluntaria. No se colectó datos identificadores de entrevistados (la encuesta fue anónima previo consentimiento informado verbal). La aprobación del estudio fue dada por la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC).

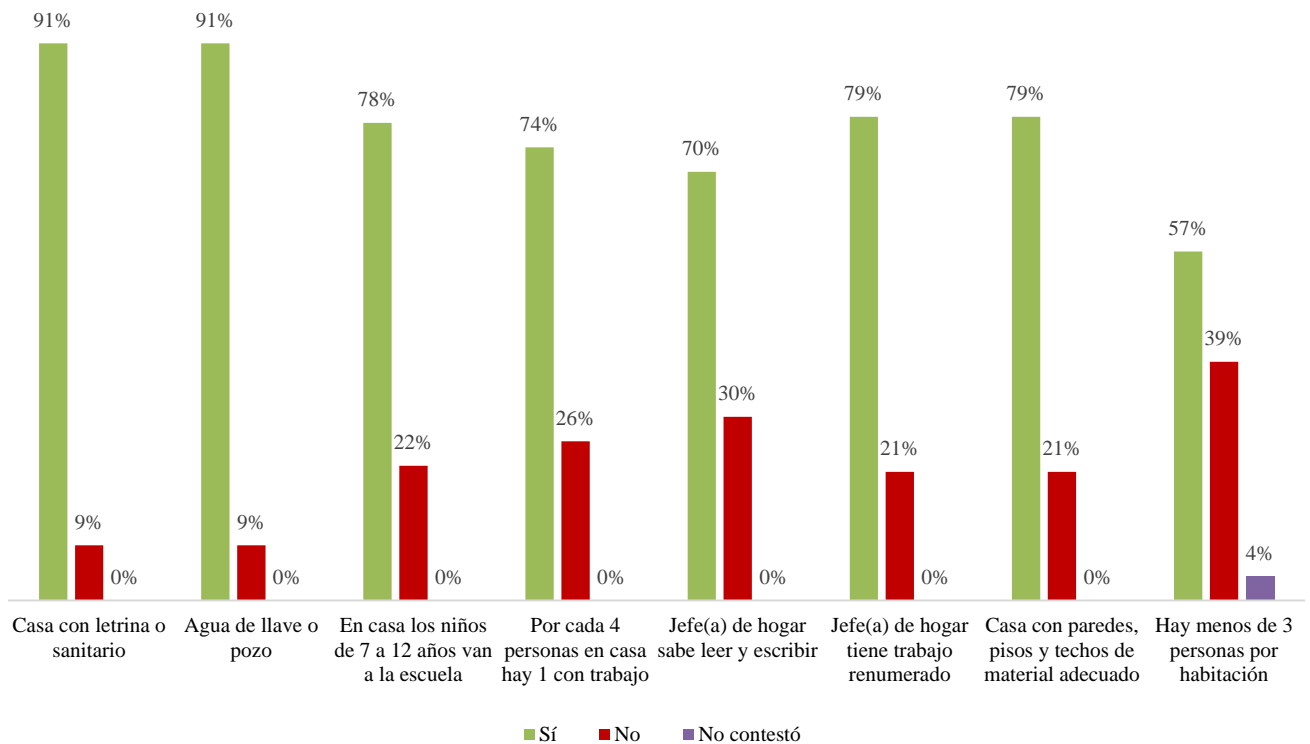


Figura 1. Guaimaca, autorreporte de los representantes de familia sobre el estado en varias dimensiones del índice de necesidades básicas insatisfechas (NBI).

Es positivo que la mayoría de familias evaluadas tuviera acceso a agua, en porcentaje similar a la media nacional (Secretaría de Salud [SESAL], 2000). Históricamente, la disponibilidad de agua y saneamiento en Honduras entre los años 2006 y 2014 mejoró levemente su cobertura pasando de 84% a 85% de la población (Banco Mundial, 2014). Sin embargo, el acceso al agua en el área rural aún sigue mostrando desigualdades significativas en relación al acceso en el área urbana. El facilitar el acceso a vertientes de agua para la población como la evaluada, favorecerá el desarrollo de actividades económico-productivas de los habitantes de la zona (Global Water Partnership, 2017).

3. Resultados

3.1. Autorreporte de necesidades básicas insatisfechas

El 13% de entrevistados manifestó tener de tres a cinco NBI, es decir, parámetros de muy extrema pobreza. El 9% (n=12) de pobladores entrevistados respondió que no tenía letrina o pozo sanitario en su residencia. El 9% (n=12) reportó que en sus hogares no tenía acceso a agua potable

o agua de pozo. El 22% manifestó que los niños de la casa no tenían acceso a educación primaria (Figura 1). En cuanto a condiciones de la vivienda, el 79% (n= 69) afirmó disponer de viviendas donde los materiales del techo, paredes y piso eran adecuados (Figura 1). Dos de cada cinco habitantes manifestaron vivir en condiciones de hacinamiento (39%). Es decir, que estos pobladores conviven en hogares donde duermen 3 o más personas por habitación (Figura 1).

Sobre los indicadores de subsistencia, en el 74% de los casos, una de cada cuatro personas de la casa tenía trabajo. El 70% de los jefes de hogar (n= 61) sabía leer y escribir, lo que refleja un índice de analfabetismo del 30% en esta subpoblación. El 79% (n=71) de los jefes de hogar disponía de un trabajo remunerado. La percepción de pobladores sobre sus condiciones de vida fue analizada por estimación del NBI según su autorreporte (Cuadro 1). El 43% de los hogares tenían indicadores de estar bajo la línea de pobreza.

3.2. Resultados de opinión sobre gestión municipal

Dos de cada tres de los encuestados (67%) indicaron

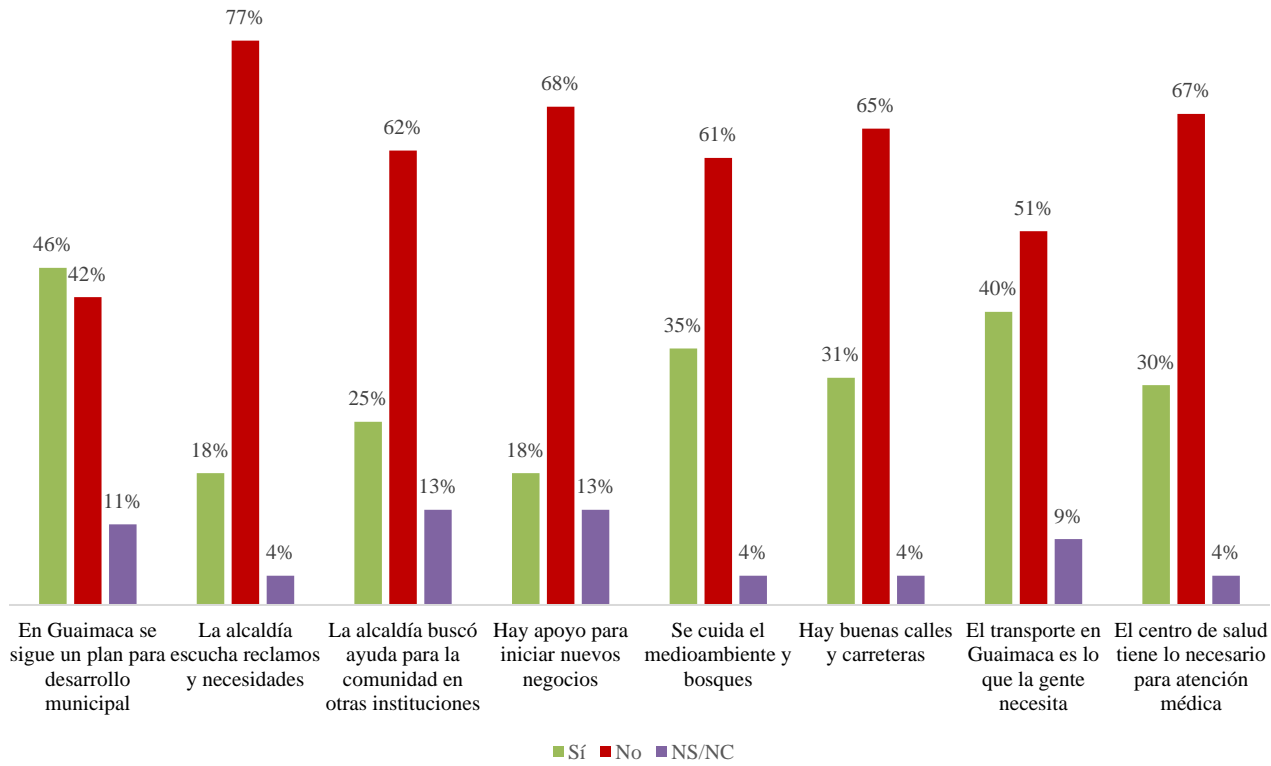


Figura 2. Opinión del desempeño de autoridades municipales.

que el centro de salud municipal no dispone de los recursos mínimos de atención necesaria para la salud (Figura 2). El 51% de los encuestados indicó que la disponibilidad y calidad del transporte no cumple las condiciones del tipo de unidades que la comunidad necesita. El 65% de pobladores respondió que las vías de comunicación terrestre no son las adecuadas para las actividades que realizan. Por otro lado, tres de cada cinco pobladores atendidos en las brigadas respondieron que la comunidad y la alcaldía no están cuidando el medio ambiente (61%).

Cuadro 1

Viviendas con NBI según número.

Necesidades Básicas Insatisfechas	%
Viviendas con 0 NBI	56.92
Viviendas con 1 NBI	35.38
Viviendas con 2 NBI	6.15
Viviendas con 3 NBI	1.55
Total	100.00

Cuando se consultó si los pobladores reciben colaboración desde las autoridades municipales para emprender sus negocios, solamente un 19% (n=22) consideró que existe cierto apoyo desde la alcaldía. Sobre aspectos de gobernanza y colaboración interinstitucional, el 62% manifestó que la alcaldía no busca colaboración hacia otras instituciones o bien presente en el municipio o en lugares aledaños, mientras que 25% respondieron que la alcaldía si busca cierto apoyo y colaboración en diversas instituciones (Figura 2).

Los pobladores brindaron sugerencias para mejorar las condiciones del desarrollo humano y crecimiento económico del municipio, siendo las siguientes: construcción de puentes, construcción de pilas de almacenamiento de agua y pisos para algunas casas, mejoras a viviendas, construcción de calles, crear o mejorar las fuentes de trabajo, mejorar el Centro de Salud en la comunidad de Aldea El Destino, mejorar la seguridad, incrementar el flujo o inventario de medicinas en el centro de salud, y cambio de autoridades.

3.3. Aspectos sobre capital social

La influencia del alfabetismo/analfabetismo del jefe de hogar sobre la probabilidad de que esté empleado y sobre

la probabilidad de tener niños desertores escolares en la casa se muestra en el Cuadro 2. Se observó que es más probable estar empleado si sabe leer en comparación a si no sabe, y es más probable que haya al menos un niño en edad escolar que no asista a la escuela si el jefe de hogar no sabe leer a comparación a sí sabe leer. Para ambos parámetros, empleo y deserción escolar, las diferencias entre saber y no saber leer fueron significativas.

Cuadro 2

Probabilidad de estar empleado y de la presencia de niños desertores escolares en la casa según estado de alfabetismo del jefe de hogar.

Estado	%	IC 95%
De que el jefe de casa trabaje dado que sabe leer	81.25	1.66
De que el jefe de casa trabaje dado que no sabe leer	73.53	1.87
De que haya un niño en casa que no va a la escuela dado que el jefe no lee	32.58	1.99
De que haya un niño en casa que no va a la escuela dado que el jefe lee	20.00	1.70

*IC, Intervalo de confianza.

Los jefes de hogares consultados reportaron que la quinta parte de sus niños entre 7-12 años no van a la escuela, situación que puede contribuir al incremento del analfabetismo de la población en la zona, además limitar el conocimiento básico para propósitos de mejoramiento de condiciones de vida. Se encontró que el analfabetismo no fue alto en las familias de los entrevistados, lo cual es un elemento positivo. La estadística nacional entre los años 2001 y 2010, muestra que el analfabetismo en Honduras se redujo apenas 3% y que el promedio de escolaridad en los mayores de 15 años fue apenas de cinco años. También se encontró que aproximadamente nueve de cada diez hondureños con cierto nivel de escolaridad cursaron únicamente el nivel primario, 12% el nivel secundario y solo 3% de los adultos logró culminar el nivel superior (Banco Mundial, 2014).

El capital intelectual disponible en los hogares participantes en el estudio puede facilitar el alcance de más oportunidades para sus pobladores, mayor acceso a empleo y bienestar. Estudios al respecto indican que cuando uno de los cónyuges del hogar tiene niveles educativos superiores al promedio, estos promueven en sus dependientes la posibilidad de acceder a procesos de formación de adquisición e incremento de su capital intelectual (Arriagada, 2001; Organización Mundial de la Salud [OMS], 2009).

La autoevaluación mostró carencias en las condiciones

de vida, así como problemas de desempeño del gobierno municipal. Es útil registrar la percepción de las comunidades sobre las condiciones de desarrollo de sus comunidades para lograr su progreso y bienestar. Para el año 2015 el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) notificó que tres de cada cinco hogares (58.8% aproximadamente) vivía en condiciones de pobreza y de estos, tres de cada cinco hogares (64.4%) se encontraba en las áreas rurales. Con el devenir del tiempo, la tendencia es que la reducción de la pobreza no ha mejorado significativamente (Instituto Nacional de Estadísticas [INE], 2016; Instituto Nacional de Estadísticas [INE], 2015).

Algunas cifras oficiales recientes para el último quinquenio (INE, 2016) reportaron que la pobreza durante dicho periodo se incrementó considerablemente, al registrar siete de cada diez hondureños en situación de pobreza general (70%) y dos de cada cinco pobladores viviendo en situaciones de pobreza extrema (40%). Este último aspecto podría condicionar la emigración.

Los pobladores reportaron alta insatisfacción con el desempeño de sus autoridades municipales de sus comunidades. Sin embargo, además de que los ciudadanos demanden mejor desempeño de las instituciones municipales, es necesaria su inclusión en los planes de gobernanza y en las propuestas de políticas públicas que les permita transformar sus entorno social y económico (Posas, 2003; Posas, 2011). Esto también podría mejorar la convivencia ciudadana.

Dos de cada cinco de los entrevistados afirmaron vivir en hacinamiento, definido internacionalmente como la ausencia de espacios físicos adecuados para dormir en la vivienda, presente cuando el número de personas por dormitorio sobrepasa tres personas por habitación (Posas, 2003; Posas, 2011). Este tipo de convivencia en el núcleo familiar puede tener entre diversas consecuencias, a saber: desde deficientes condiciones de higiene y salubridad, mala ventilación, ausencia de privacidad personal, mayor riesgo de transmisión de enfermedades infecciosas, impacto en la salud mental y otras situaciones de riesgo (Gabe, 1987; Urria Yáñez, 2019).

Los pobladores entrevistados consideran que hay carencias substanciales para la debida atención médica. Algunos analistas consideran que una causa de la insuficiencia de los servicios de salud es que los presupuestos se destinan principalmente hacia sueldos y salarios (Urria Yáñez, 2019), siendo insuficiente para la adquisición de materiales y suministros para atender la salud de los hondureños en las diversas regiones de salud. Este y los demás factores indicativos de privación de recursos económicos y de falta de oportunidades contribuye progresivamente al deterioro socio económico de las familias de comunidades como las evaluadas en Guaimaca (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2017; OMS, 2009).

4. Conclusión

Debe promoverse que las comunidades como Guaimaca se empoderen de sus situaciones de vida y de las soluciones a implementar en conjunto con sus autoridades municipales. Este empoderamiento es importante para mejorar en el mediano y largo plazo los escenarios tanto de vida y desarrollo del municipio para la reducción de la pobreza y generar sostenibilidad y sustentabilidad de los programas. Los resultados de este estudio tienen la limitación de basarse en el punto de vista y las percepciones de los pobladores, pero este enfoque debe ser considerado por las autoridades municipales para atender mejor a sus contribuyentes.

Aunque este estudio no validó el NBI oficial para toda la comunidad, evaluó las percepciones de la población sobre los parámetros que mide el índice. Estos resultados pueden ayudar a los actores presentes en la comunidad (ciudadanos, gobierno, actores de sociedad civil, cooperación, entre otros) para lograr la convergencia necesaria que permita mejorar las condiciones de vida, impulsar el entorno productivo local y promover un ambiente de cultura de paz como medio para lograr el desarrollo comunitario activo, inclusivo y equitativo. Las opiniones y percepciones de la ciudadanía deberían ser consideradas por las autoridades locales para mejorar la gobernanza y participación de los pobladores en los planes de desarrollo municipal.

5. Contribución de los Autores

EÁ, GF y GM coordinaron la prueba piloto y la colecta de datos in situ. NR y GF tabularon y analizaron los datos. NR, NH y WD prepararon el manuscrito final.

6. Reconocimientos

A los colaboradores: Nora Lozano, Roy Lozano, Ruhama Santos, Guadalupe Láinez, José Miguel Hernández, Karla Landa y Edgardo Benítez, por su asistencia en la colecta y organización de los datos. A la Dra. Reyna M. Durón por su asesoría en la preparación del manuscrito.

7. Conflictos de Interés

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

8. Referencias Bibliográficas

Altimir, O. (1981). La pobreza en América Latina. Un examen de conceptos y datos. *Revista de la CEPAL*, 1981(13), 67-95. <https://dx.doi.org/10.18356/4722ce2f-es>

Arriagada, I. (2001). *Familias latinoamericanas: diagnóstico y políticas públicas en los inicios del nuevo siglo*. División de Desarrollo Social.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6022>

Banco Mundial. (2014, 13 de junio). *Monitoreo de los avances del país en agua potable y saneamiento (MAPAS)*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/water/brief/monitoring-country-progress-in-water-and-sanitation>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2016). *Desarrollo social inclusivo: una nueva generación de políticas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/39100-desarrollo-social-inclusivo-nueva-generacion-politicas-superar-la-pobreza>

Echegoyen, G. (2003). *Registros administrativos, calidad de los datos y credibilidad pública: presentación y debate de los temas sustantivos de la segunda reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL*. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/4725-registros-administrativos-calidad-datos-credibilidad-publica-presentacion-debate>

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001a). *El método de las necesidades básicas insatisfechas y sus aplicaciones en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/4784-metodo-necesidades-basicas-insatisfechas-nbi-sus-aplicaciones-america-latina>

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001b). *Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <http://hdl.handle.net/11362/4740>

Gabe, J., & Williams, P. (1987). Women, housing, and mental health. *International Journal of Health Services*, 17(4), 667-679. <https://dx.doi.org/10.2190/XEBC-5R7Y-8WA6-D4WP>

Global Water Partnership. (2017). *La situación de los recursos hídricos en Centroamérica. Hacia una gestión integrada*. https://www.gwp.org/globalassets/global/gwp-cam_files/situacion-de-los-recursos-hidricos_fin.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas [INE]. (2013). *Características generales de la población y las viviendas*. Secretaría de Estado en el Despacho Presidencial. República de Honduras. <https://www.ine.gob.hn/V3/imag-doc/2018/08/6-Francisco-Moraz%C3%A1n-Guaimaca.pdf>

Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras [INE]. (2016). *Encuesta permanente de hogares de propósitos múltiples*. <https://www.ine.gob.hn/V3/ephpm/>

Instituto Nacional de Estadísticas de Honduras [INE]. (2015). *Encuesta permanente de hogares de propósitos múltiples*. <https://www.ine.gob.hn/V3/ephpm/>

International Business Machines Corporation [IBM]. (2011). *Manual del usuario del sistema básico de IBM SPSS Statistics 20*. https://www.fibao.es/media/uploads/ibm_spss_statistics_20_core_system_users_guide.pdf

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2009). *62.ª Asamblea Mundial de la Salud*. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA62-REC1/A62_REC1-sp.pdf

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2017). *Salud en las Américas. Resumen: panorama regional y perfiles de país*. <https://www.paho.org/salud-en-las-americas-2017/wp-content/uploads/2017/09/Print-Version-Spanish.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2002). *Directrices de la OCDE que regulan la protección de la privacidad y el flujo transfronterizo de datos personales*. <https://www.oecd.org/sti/ieconomy/15590267.pdf>

Posas, M. (2003). *Ciudadanía y desarrollo humano*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Honduras.

https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/4950/resource_files/Posas_Ciudadan%C3%ADa_y_desarrollo_humano_PNUD_ASDI.pdf?v=63735932933

Posas, M. (2011). *Una mirada sobre y desde la juventud: grupos focales de jóvenes y adultos*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) Honduras. <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=1457>

Secretaría de Salud de Honduras [SESAL]. (2000). *Análisis de situación de salud según condiciones de vida (ASIS-SCV)*. <http://www.bvs.hn/E/pdf/AnalisisSalud.pdf>

Urría Yáñez, I. A. (2019). *Hacinamiento y bienestar psicológico: el impacto asimétrico de las trayectorias de hacinamiento sobre depresión*. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/175654>