

El debate Café Filosófico para la construcción crítica de ideas políticas y ciudadanas

Aaron Emir Alvarado Flores

Área Académica de Humanidades, Centro Tecnológico Universitario CEUTEC, La Ceiba, Honduras

ANTECEDENTES

La idea del Café Filosófico se remonta a Sócrates, quien afirmó que las personas debían conversar y reflexionar sobre temas que son importantes para la vida humana en espacios públicos, como mercados y plazas.

El filósofo francés Michel Tozzi revivió esta idea en la década de 1990 fundando los cafés filosóficos: espacios para conversaciones sobre temas filosóficos de la vida diaria.

El sílabo de la clase de Filosofía en Ceutec, en la semana 9, pide desarrollar un debate Café Filosófico:

- En la Sede de Ceutec La Ceiba, dicha experiencia pedagógica se entendió como espacio en donde los estudiantes pudieron construir conceptualmente y analizaron la realidad política del país utilizando la filosofía política de Chantal Mouffe.

- El objetivo fue analizar la efectividad del debate Café Filosófico, basado en las capacidades filosóficas de base y la filosofía de Mouffe, para promover la construcción crítica de ideas políticas y ciudadanas en estudiantes de filosofía.
- Se evaluó la capacidad de los estudiantes para **CONCEPTUALIZAR, PROBLEMATIZAR y ARGUMENTAR** (capacidades filosóficas de base) aplicando una encuesta dividida en cada una de esas tres categorías.



Imagen 1. Mesas de trabajo del debate Café Filosófico.



QR 1. Experiencia de estudiantes.

DESARROLLO

A partir de las categorías de Michel Tozzi y la filosofía política de Chantal Mouffe, y utilizando mesas de trabajo, esta actividad se realizó como un taller de escritura filosófica informal, estructurado desde las capacidades filosóficas de base:

- Conceptualización:** los estudiantes elaboraron una tesis en forma de propuesta de política pública utilizando un tema de reflexión asignado. Luego, leyeron y analizaron la tesis de otro estudiante, identificando en ella la filosofía aprendida. Posteriormente, escribieron una Carta-Reacción en donde comentaron la propuesta de su compañero, aplicando lo estudiado.

- Problematización:** considerando el análisis de la Carta-Reacción recibida de su compañero, formularon una nueva tesis que retomó la reflexión que realizó su par y explicaron su relación con lo desarrollado, complejizando así su idea original. Al final, elaboraron una pregunta que problematizó sus propios planteamientos.
- Argumentación:** en mesas de trabajo, los estudiantes presentaron su tesis y pregunta problematizadora. El resto de los compañeros realizaron su propia reflexión y valoración durante las discusiones. También se evaluó la comprensión y aprehensión de conceptos de la filosofía política de Chantal Mouffe como: lo político, la política, antagonismo amigo/enemigo y agonismo nosotros/ellos.



Figura 1. Desarrollo del debate Café Filosófico a partir de las capacidades filosóficas de base y las categorías filosóficas de Chantal Mouffe.

CONCLUSIONES

- Los estudiantes demostraron una capacidad adecuada de conceptualización y aplicación de los conceptos de Chantal Mouffe en sus propias tesis, lo que indicó una comprensión y empleo satisfactorio de la filosofía política estudiada.
- La Carta-Reacción resultó ser un instrumento efectivo para cuestionar los propios argumentos, lo que fomentó un análisis crítico y desarrollo de ideas sólidas.
- Las preguntas problematizadoras permitieron a los estudiantes profundizar y comprender mejor su relación con el contenido estudiado. En las mesas de trabajo, hubo coherencia entre las participaciones de discusión de los estudiantes y la propuesta de Mouffe.
- La actividad tuvo un impacto positivo en los estudiantes: promovió el desarrollo de habilidades filosóficas, la aplicación de conceptos y un análisis crítico para la construcción de ideas políticas y ciudadanas.
- El debate Café Filosófico resultó ser una estrategia eficaz para el desarrollo de la competencia de aprendizaje propuesta para la clase de Filosofía.



QR 2. Preguntas de encuesta aplicada.

CONCEPTUALIZACIÓN

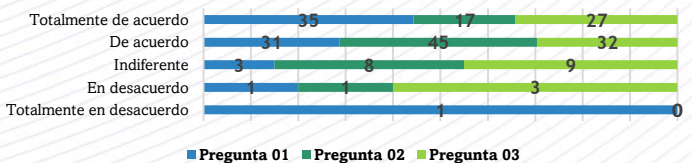


Gráfico 1: Distribución de respuestas en la capacidad de conceptualización durante el debate Café Filosófico.

PROBLEMATIZACIÓN

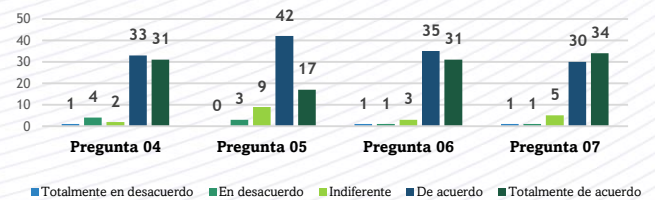


Gráfico 2: Distribución de respuestas en la capacidad de problematización durante el debate Café Filosófico.

ARGUMENTACIÓN

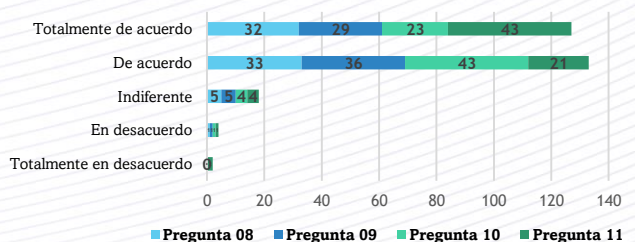


Gráfico 3: Distribución de respuestas en la capacidad de argumentación durante el debate Café Filosófico.

Contacto: aaron.alvarado@unitec.edu.hn

Conflicto de interés: ninguno